

В ноябре 1997 г. Областная Дума приняла Избирательный кодекс Свердловской области. В марте 2000 г. состоялись очередные выборы в Законодательное Собрание Свердловской области. В Областную Думу были избраны 14 депутатов от 4 избирательных объединений и блоков. Председателем Областной Думы был избран Е. Н. Поронов¹.

В Палату Представителей Законодательного Собрания Свердловской области на основе мажоритарной системы по избирательным округам были избраны 17 депутатов, еще 2 депутата были избраны в июне 2000 г. и 2 депутата — в марте 2001 г. Возглавил Палату Представителей В. В. Якимов.

Можно сказать, что в Свердловской области на сегодня есть опыт формирования и работы законодательного органа, избранного на основе смешанной системы выборов. Выборы в Областную Думу проходят по партийным спискам, а выборы в Палату Представителей по одномандатным округам. На федеральном же уровне использование смешанной системы выборов в региональные законодательные органы введено только с 2003 г.

Кропотухин А.

Освещение в прессе выборов Губернатора Свердловской области

1990-е гг. в России характеризуются переходом страны к рыночной экономике. Это эпоха радикальных преобразований в обществе, полной реорганизации государственного управления, развития новых органов верховной власти и местного самоуправления, этот период в советской истории не случайно называют революцией. Необходимым решением проблемы взаимоотношений центра с местными органами власти и основным звеном в системе управления субъектов Российской Федерации становится воссозданный институт губернаторства.

Итак, с чего все начиналось. В 1989 г. прошли выборы народных депутатов СССР в которых принимали участие «хозяева» регионов — первые секретари обкомов.

¹ См.: Итоги выборов Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области 26 марта 2000 г. // Областная газета. — 2000. — 7 апр.

1990 г. — последовала реакция региональных руководителей, совмещающих посты председателя и первого секретаря, на требование российских властей оставить за собой только один из них.

1991 г. — конфликт российских и союзных властей. Назначение из Центра глав администраций и представителей президента.

1993 г. — проба сил глав регионов на декабрьских выборах в Совет Федерации.

1994 г. — выборы и довыборы в новые законодательные органы.

1994 — 1996 гг. — принятие региональных уставов после двух пробных попыток 1993 и 1995, с осени 1996 по весну 1997 прямые выборы глав администраций. Их можно считать концом одного политического цикла и началом следующего, в котором воздействие Центра на происходящее в регионах заметно снижается. Региональные лидеры получили полную свободу рук и невмешательство Центра в их «внутренние», региональные дела.

История доказывает, что деятельность выдающихся российских губернаторов, генерал-губернаторов, наместников свидетельствует о важной роли в управлении именно личности. Деятели, занимающие высокие государственные посты, всегда вызвали повышенный интерес, ведь от них во многом зависит судьба регионов, страны. В наше время одним из главных показателей интереса населения к представителям власти, выражением отношения к ней, являются средства массовой информации.

Конечно, самыми действенными считаются выступления по телевидению, однако, печатная пресса обычно регулируется в меньшей степени, чем электронная и поэтому речь пойдет именно о ней и о том, как использовали ее возможности кандидаты в губернаторы Свердловской области на первых народных выборах.

Ведь именно Свердловская область — «абсолютный лидер по политическим новациям. Область ведет себя по наиболее демократическим моделям» — написано в «Политическом альманахе России». Уже в первые две недели после объявления о сборе подписей были выдвинуты полтора десятка кандидатов, правда, к моменту регистрации их осталось девять.

Выборы — это «своеобразный вид политических конфликтов», «по правилам» и с четким завершением, протекающий на глазах избирателей. И где, как ни в прессе искать корни этих самых конфликтов, которые все-таки направлены на стабилизацию ситуации, способствуя приходу к власти сильнейшего.

Из «Российской газеты» 1994 год: «Среди наиболее важных проблем представляется...четкое разграничение функций федеральных и региональных органов управления на основе законодательно закрепленных за ними компетенций»¹.

Итак, претенденты на пост Губернатора Свердловской области и пресса.

Осенью 1993 г. Э. Э. Россель потерял пост главы администрации Свердловской области после провозглашения «Уральской республики», но не потерял доверие ни народа, ни политических элит, а во многом даже поддержан за бескомпромиссную борьбу с «Центром». Достаточно вспомнить, какую популярность снискала эта идея (на апрельском референдуме 1993 г. за нее проголосовало 84% избирателей). Далее последовали победа на выборах в Совет Федерации, Областную Думу, избрание на пост ее председателя и организация движения «Преображение Урала».

Эдуард Эргартович превосходил своего главного соперника Страхова и как публичный политик, и как опытный переговорщик. Его личные обращения отличались непринужденностью, дружественной откровенностью. Команда Росселя как можно ярче старалась продемонстрировать харизматические качества своего лидера и его «близость к народу». Отсюда и такое обилие личных встреч с избирателями.

Критика оппонентов была возложена на «Республику». Росселя поддерживала организация ПРЕС и ее лидер Антон Баков, депутат областной думы, а главное — издатель этой газеты с символичным названием.

Не жалея эпитетов и иронии «Республика» «расправилась» над Леонидом Васильевичем Некрасовым в эксперименте под названием «Почем губернатор, или как я продавал свой автограф»: «Симпатичный молодой человек (в магазине фирмы «Эстер») собирает подписи по цене 2 тысячи рублей за штуку...Мы честно получили по 2 тысячи за подпись и купили много пива. Весь вечер мы добрым словом вспоминали кандидата в губернаторы Некрасова»².

Очень хорошим ходом было издание 9 заповедей Э. Э. Росселя. Оригинальность этих тезисов в том, что где-то они приводились с аргументацией («Республика» 3 августа 1995 г.), где-то публиковались без нее («Областная газета» 28 июля 1995 г.), где-то аргумен-

¹ Российская газета. — 1994. — 5 февр.

² Республика. — 1995. — 6 июля.

тация приводилась в сокращенном варианте или тезисы включались в агитационный листок («АиФ», Август 1995 «Россель наш кандидат в Губернаторы Свердловской области!»).

Еще один очень важный момент. Россель никогда не критиковал Страхова, а тактично и аргументировано показывал неприятие его программы специалистами. «Почему я не поддерживаю программу Страхова? Она меня откровенно разочаровала. Я профессиональный экономист и не приемлю обещаний, вообще не подкрепленных какими-либо цифрами и расчетами... Чувствуется большой отрыв претендента от суровых житейских реальностей»¹.

Интересный факт. Сведения о размерах и источниках финансирования избирательных фондов кандидатов можно найти в «Областной газете» от 4 августа 1995 г.: Гайсин — 217 350 т. р., Зяблицев — 26 010 т. р., Кадочников — 1 050 т. р., Калетин — 27 160 т. р., Мартыанов — 45 100 т. р., Страхов — 793 290 т. р., Трушников — 165 180 т. р. А вот сумма избирательного фонда Росселя обозначена почему-то длинной цифрой в 254 772 499, конечно же, не тысяч, а просто рублей.

Итак, последние два обращения перед выборами в «Областной газете».

Россель делает ставку на свои личностные качества и публикует материал «Кто же он. Этот Россель?», а Страхов ограничивается традиционным обращением к избирателям и не менее традиционным интервью «Почему мы голосуем за Страхова?». Думаю, позиция Э. Росселя была верней, ведь интересующийся человек в любой момент мог ознакомиться с тезисами программы из агитационных листовок или специальных публикаций в прессе. Но прежде, чем человек «потянется» к программе, его необходимо заинтересовать. Именно своей беседой, душевностью и теплотой разговора, человеческой простотой вызывал интерес Россель. После прочтения его интервью в мыслях возникает... а ведь он один из нас... такой же, как я и ты... вроде и политик, но какой-то сердечный политик: пирожки Аиды Александровны, внук Сашка, моменты из детства².

И вот 20 августа. 1 полоса «Областной газеты» и заголовок «Первые в России выборы губернатора состоялись... двойной перевес голосов — у Эдуарда Росселя».

¹ Уральский рабочий. — 1995. — 4 авг.

² Аргументы и факты. Урал. — 1995. — № 35.

Буквально на следующий день после выборов в «АиФ» появились разъяснительные материалы, касательно того, «кто стоял за Страховым» и о затраченных на агитационные кампании средствах в заметке «Россель стоит дешевле». Разъяснялось, собственно, ресурсное положение кандидатов. В первом материале депутат Государственной Думы Г. Бурбулис объясняет: «...мы с коллегами по деловому клубу, объединяющему руководителей крупных государственных и коммерческих организаций области, сошлись вот на чем. В этих условиях полезнее, прагматичнее поддержать Страхова, чтобы не осуществлять очередного передела власти»¹. И в следующем материале заявляется, что выборы Страхову «по неофициальным данным обошлись в 25 млрд. рублей» против 2 млрд. Росселя.

Литвинов А.

Политический кризис 1993 г. в зеркале уральской прессы

Начало 1990-х гг. — время радикальных реформ в России. Изменения коснулись самых разных сторон жизни: экономики, политики, социальной сферы, культуры и т. д. 1992 — 1993 гг. стали настоящим испытанием для нашей страны. Резкое падение уровня жизни, стремительный рост цен, криминальные разборки, региональный сепаратизм — типичные явления того времени. Негативные процессы отразились на политическом развитии государства. Кризис власти, начавшийся еще весной 1992 г., разрастался и закончился драматичной развязкой в октябре 1993 г.

Российское общество с напряжением следило за развитием событий через многочисленные печатные и электронные СМИ. Не только федеральные, но и региональные издания освещали политический кризис. Отношение к сторонам конфликта было далеко не однозначным. Напротив, представлялись самые противоположные мнения и оценки. Встречались и независимые издания, демонстрирующие свое неприятие к конфликту в целом. Более того, поскольку разобраться в происходящем население могло только через СМИ, ответственность журналистов была необы-

¹ Там же.